

**UCHWAŁA NR 186/2014**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 7 maja 2014 r.**

**w przedmiocie wyrażenia zgody na powrót przez Panią sędzię w stanie spoczynku  
Małgorzatę Katarzynę Gajewską-Nowak na poprzednio zajmowane stanowisko  
sędziowskie.**

Na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) i art. 74 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa wyraża zgodę na powrót Pani Małgorzaty Katarzyny Gajewskiej-Nowak sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach w stanie spoczynku na poprzednio zajmowane stanowisko.

**UZASADNIENIE**

Pani sędzia Małgorzata Katarzyna Gajewska-Nowak, na podstawie orzeczenia lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 12 kwietnia 2012 roku o trwałej niezdolności do pełnienia obowiązków sędziego, z dniem 11 maja 2012 roku została, w trybie art. 70 § 1 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, przeniesiona w stan spoczynku.

Będąc w stanie spoczynku Pani sędzia Małgorzata Katarzyna Gajewska-Nowak, na podstawie art. 74 § 1a ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, wystąpiła do Krajowej Rady Sądownictwa z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie powrotu na poprzednio zajmowane stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach.

W dniu 28 marca 2014 roku biegły sądowy, specjalista chirurg dr n. med. Krzysztof Jędrasz wydał orzeczenie, z którego wynika, że Pani Małgorzata Katarzyna Gajewska-Nowak odzyskała pełną zdolność do pełnienia czynności sędziowskich.

Powołane orzeczenie w sposób jednoznaczny przesądza o zdolności, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków sędziego przez Panią Małgorzatę Katarzynę Gajewską-Nowak. Wobec spełnienia przesłanek z art. 74 § 1a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych, Krajowa Rada Sądownictwa wyraziła zgodę na powrót

Pani Małgorzaty Katarzyny Gajewskiej-Nowak sędziego w stanie spoczynku na poprzednio zajmowane stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach.

Uchwała została przyjęta 13 głosami „za” w rezultacie czego Kandydatka uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów członków Krajowej Rady Sądownictwa.

### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa sędziemu przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa, w terminie dwutygodniowym od doręczenia skarżącemu uchwały z uzasadnieniem (art. 74 § 2 ustawy z dnia 12 września 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych, Dz. U. Nr 98, poz. 1070 ze zm. oraz art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy ustawy – Kodeks postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa).

WICEPRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Sądownictwa



płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego